

K 6.6 - Andre Ordens Differensialligninger

H-P Ulven, 03.04.09

Innhold:

- Terminologi
- Utvikling av regel for løsning av $y'' + ay' + by = 0$ (Tilfelle: $y = Ce^{r_1x} + De^{r_2x}$)
- Utvikling av regel for løsning av $y'' + ay' + by = 0$ (Tilfelle: $y = e^{\alpha x}(C \sin \beta x + D \cos \beta x)$)
- Hvordan finne komplekse løsninger i andregradsligninger
 - Eksempel på manuell utregning
 - Lommeregnerprogram
- Eulers formel

Eksempler:

$$\begin{array}{ll} \text{a) } y'' + 3y' - 8y = 0 & \text{b) } y'' + 3xy' - 8e^x y = 0 \\ \text{c) } y'' + 3y' - 8y = 2x & \text{d) } y'' + 3y' - 8y^2 = 0 \end{array}$$

Terminologi:

- a) Andre ordens lineær, homogen differensialligning med konstante koeffisienter.
- b) Andre ordens lineær, homogen differensialligning.
- c) Andre ordens lineær differensialligning med konstante koeffisienter.
- d) Andre ordens ulineær, homogen differensialligning med konstante koeffisienter

(Lineær: Ingen potenser av y –er, uansett om de er derivert eller ikke.)

Vi vil i hovedsak lære å løse andre ordens, lineære, **homogene** differensialligninger med **konstante** koeffisienter.

Læreplanen sier:

Mål for opplæringen er at eleven skal kunne

løse **andre ordens homogene** differensiallikninger

og

bruke Newtons andre lov til å beskrive frie svingninger ved periodiske funksjoner

Dette er uklart, da det **ikke** står noe om **konstante** koeffisienter, men de fleste lærebokforfattere og lærere er enige om at det ikke er rimelig å kunne løse andre orden sligninger som ikke har konstante koeffisienter.

For de som ikke tar sjansen, skal jeg lage et eget notat om mulige teknikker når koeffisientene ikke er konstante. :-)

Utgangspunkt:

Vi prøver å generalisere våre kunnskaper fra første ordens differensialligninger:

$$y' - ky = 0 \text{ har løsningen } y = Ce^{kx}$$

Hvis vi deriverer denne ligningen får vi vår første andre ordens ligning:

$$y'' - ky' = 0 \text{ som må ha samme løsning } y = Ce^{kx}.$$

Men, hvis vi tenker oss om, så innser vi at også $y = D$ må være en løsning, eller $y = De^{0x}$ (!).

$$y'' - ky' = 0 \text{ har altså løsningen } Ce^{kx} + De^{0x}$$

Her er k og 0 løsninger av andregradsligningen $r^2 - kr = 0$! Sammenlign med $y'' - ky' = 0$!

Hypotetisk spørsmål:

Kan vi alltid erstatte $y^{(n)}$ med r^n i differensialligningen $y'' + ay' + b = 0$,
lage en andregradsligning $r^2 + ar + b = 0$ og
bruke løsningene r_1 og r_2 til å lage løsningen $y = Ce^{r_1x} + De^{r_2x}$?!?

Vi forsker videre:

$$y'' - k^2y = 0$$

I kapittel 6.7 - "Flere teknikker" skal vi se på noen triks, et av dem kommer her:

$$\begin{array}{l} \text{Vi skriver om til:} \quad y'' = k^2y \\ \text{Multipliserer med } 2y': \quad 2y'y'' = 2k^2yy' \end{array}$$

$$\text{Gjør et variabelskifte:} \quad u = (y')^2 \text{ som har } u' = 2y'(y')' = 2y'y'' !$$

$$\text{Derfor har vi:} \quad (y')^2 = 2k^2 \int yy' dx = 2k^2 \int y dy \quad (\text{Kjerneregelen igjen!})$$

$$\text{Og får:} \quad (y')^2 = 2k^2 \frac{y^2}{2} + D = k^2y^2 + D$$

Det enkleste er ofte det beste (REMA 1000) så vi setter $D = 0$

$$\text{og får:} \quad y' = \pm \sqrt{k^2y^2} = \pm ky \quad (\text{Derfor vi brukte } k^2 \text{ og ikke } k\dots)$$

Så løser vi $y' = ky$ og $y' = -ky$ og får den samlede løsningen $y = Ce^{kx} + De^{-kx}$

Igjen er k og $-k$ løsninger av den såkalt "karakteristiske" andregradsligningen

$$r^2 - k^2 = 0, \text{ så dette ser lovende ut!}$$

La oss teste på det generelle tilfellet:

$$y'' + ay' + by = 0$$

Vi tester hva r må være hvis Ce^{rx} skal bli en løsning:

$$\begin{aligned}y' &= (Ce^{rx})' = Cre^{rx} \\y'' &= (Cre^{rx})' = Cr^2e^{rx}\end{aligned}$$

VS blir da: $y'' + ay + b = Cr^2e^{rx} + aCre^{rx} + bCe^{rx} = Ce^{rx}(r^2 + ar + b)$
Hvis Ce^{rx} skal være løsning, så må altså $Ce^{rx}(r^2 + ar + b) = 0 \Leftrightarrow r^2 + ar + b = 0$

Altså får vi to eksponentialfunksjoner som løsninger e^{r_1x} og e^{r_2x} ,
der r_1 og r_2 er løsninger av den karakteristiske ligningen $r^2 + ar + b = 0$.

Da har vi studert $r^2 + ar + b = 0$ og $r^2 - ar = 0$.

Hva om vi bare har **en** løsning i den karakteristiske ligningen?

$$(r - a)^2 = 0 \text{ eller } r^2 - 2ar + a^2 = 0$$

Dette tilsvarer differensialligningen: $y'' - 2ay' + a^2y = 0$

Vi trikser litt igjen:

$$VS = y'' - ay' - ay' + a^2y = (y'' - ay') - a(y' - ay) = u' - au, \text{ der } u = y' - ay$$

Så vi omformer til $u' - au = 0$, løser og får $u = Ce^{ax}$ som igjen gir: $y' - ay = Ce^{ax}$

Med integrerende faktor $IF = e^{-ax}$ får vi: $(ye^{-ax})' = C$

Som gir: $ye^{-ax} = Cx + D$

Og dermed har vi løsningen: $y = (Cx + D)e^{ax}$ som er et lite unntak fra hovedregelen.

Regel:

(Så langt; når den karakteristiske andregradsligningen har løsninger.)

$y'' + ay' + b = 0$ har løsningen:

$$y = Ce^{r_1x} + De^{r_2x} \quad \text{hvis } r^2 + ar + b = 0 \text{ har to løsninger } r_1 \text{ og } r_2.$$

$$y = (Cx + D)e^{r_1x} \quad \text{hvis } r^2 + ar + b = 0 \text{ bare har } \mathbf{en} \text{ løsning } r_1.$$

Komplekse tall

Det naturlige nå er vel å anta at hvis $r^2 + ar + b = 0$ ikke har løsning, så har heller ikke differensialligningen noen løsning, **men dette er feil!**

Det er umulig å gi noen tilfredsstillende forklaring og bevis for det som skjer i dette tilfellet innenfor rammen av \mathbb{R}^2 , så her må vi nøye oss med å gi litt av bakgrunnen og en regel og

metodikk, uten formelle bevis og forståelse.

(Jeg misliker dette sterkt og skulle derfor ønske at andreordens ligninger ikke var med i læreplanen. Begrunnelsen har nok vært svingninger og trigonometriske funksjoner, men i og med at ikke alle som tar R2 har fysikk, synes jeg dette argumentet er litt pussig...)

Eksempel:

$y'' + k^2y = 0$ har løsningen $y = C \sin kx + D \cos kx$
da

$$y' = Ck \cos kx - Dk \sin kx$$

$$y'' = -Ck^2 \sin kx - Dk^2 \cos kx$$

slik at: $VS = (-Ck^2 \sin kx - Dk^2 \cos kx) + k^2(C \sin kx + D \cos kx) = 0!$

Karakteristisk ligning her er $r^2 + k^2 = 0 \Leftrightarrow r^2 = -k^2 \Leftrightarrow$

$$r = \pm \sqrt{-k^2} = \pm \sqrt{-1} \sqrt{k^2} = \pm \sqrt{-1} k \text{ og det går jo ikke an! Eller?}$$

Euler og andre fant ut at det kunne være nyttig å la det gå an likevel (!) og innførte derfor såkalte **komplekse/imaginære tall**, hvor den imaginære **enheten** er $i = \sqrt{-1}$.

Da får plutselig alle andregradsligninger løsninger (!) som kan skrives på den komplekse formen $\alpha + \beta i$, der $i = \sqrt{-1}$ eller sagt på en annen måte $i^2 = -1$.

Eksempler:

$$y'' + 9y = 0:$$

$$r^2 + 9 = 0 \Leftrightarrow r^2 - (-9) = 0 \Leftrightarrow r^2 - 9i^2 = 0 \Leftrightarrow (r - 3i)(r + 3i) = 0$$

$$r = -3i \vee r = 3i$$

$$y = C \sin(3x) + D \cos(3x)$$

(Da $\sin(-x) = -\sin x$ og $\cos(-x) = \cos x$ vil alternativet ($r = -3i$) gi

$$y = E \sin(-3x) + F \cos(-3x) = -E \sin(3x) + F \cos(3x)$$

men dette er kan puttes inn i det første alternativet ($r = 3i$) ved å justere integrasjonskonstantene.)

$$y'' + 2y' + 5 = 0:$$

$$r^2 + 2r + 5 = 0 \Leftrightarrow r = \frac{-2 \pm \sqrt{2^2 - 4 \cdot 1 \cdot 5}}{2 \cdot 1} = \frac{-2 \pm \sqrt{-16}}{2} = \frac{-2 \pm \sqrt{16} \sqrt{-1}}{2} = -1 \pm 2i$$

$y = C \sin 2x + D \cos 2x$ burde da bli en del av løsningen ut fra $\pm 2i$,
men hvordan få med den reelle delen -1 ?

Det viser seg at den generelle løsningen blir:

$$y = e^{-x}(C \sin 2x + D \cos 2x)$$

Endelig regel:

$y'' + ay' + b = 0$ har løsningen:

$y = Ce^{r_1x} + De^{r_2x}$	hvis $r^2 + ar + b = 0$ har to løsninger r_1 og r_2 .
$y = (Cx + D)e^{r_1x}$	hvis $r^2 + ar + b = 0$ bare har en løsning r_1 .
$y = e^{\alpha x}(C \sin \beta x + D \cos \beta x)$	hvis $r^2 + ar + b = 0$ har komplekse løsninger $\alpha \pm \beta i$.

(Obs: βi opptrer alltid i par ($\pm \beta i$), så hvis det er komplekse løsninger, så er begge løsningene komplekse!

Vi kan ikke få en reell og en kompleks løsning!)

Hvordan finne komplekse løsninger i andregradsligninger

Manuelt

Vi må kunne løse dette **manuelt**, de kan gi differensialligninger på den delen av eksamen som går **uten hjelpemidler!**

$$y'' + 10y' + 29y = 0 \quad \text{gir karakteristisk ligning: } r^2 + 10r + 29 = 0$$

$$r = \frac{-10 \pm \sqrt{10^2 - 4 \cdot 1 \cdot 29}}{2 \cdot 1} = \frac{-10 \pm \sqrt{-16}}{2} = \frac{-10 \pm \sqrt{-1} \sqrt{16}}{2} = \frac{-10 \pm 4i}{2} = -5 \pm 2i \quad (\text{Det er her vi skiller ut } i = \sqrt{-1} !)$$

Altså har differensialligningen løsningen:

$$y = e^{-5x}(C \sin 2x + D \cos 2x)$$

Lommeregnerprogram

Men det er selvfølgelig kjekt å ha det på lommeregner:

```
:Input "A: ",A
:Input "B: ",B
:Input "C: ",C
:-B/2/A→R
:B ^2-4*A*C→D
:If D≥0:Then
:√(D)/2/A→D
:Disp "X1: ",R+D
:Disp "X2: ",R-D
:Else
:√(-D)/2/A→D
:Disp "KOMPLEKSE:"
:Disp "REELL DEL: ",R
:Disp "IMAGINAR DEL: ",D
:End
```

:Stop

Sluttkommentar - Eulers formel:

Eulers samlet alt dette i den berømte formelen

$$e^{i\theta} = \cos(\theta) + i \sin(\theta)$$

Denne formelen og Einsteins $E = mc^2$ er de to mest berømte formler i matematikken!

Med denne kunne vi egentlig brukt den første regelen med eksponentialfunksjoner også på sinus- og cosinustilfellet:

$$y'' + ay' + b = 0 \quad \text{gir} \quad r^2 + ar + b = 0$$

Med komplekse løsningene $r = \alpha \pm i\beta$

får vi da løsningen $y = Ce^{(\alpha+i\beta)x} + De^{(\alpha-i\beta)x} = Ce^{\alpha x}e^{i\beta x} + De^{\alpha x}e^{-i\beta x}$

Bruker vi Eulers formel får vi videre:

$$\begin{aligned} y &= Ce^{\alpha x}(\cos \beta x + i \sin \beta x) + De^{\alpha x}(\cos(-\beta x) + i \sin(-\beta x)) = \\ &= Ce^{\alpha x}(\cos \beta x + i \sin \beta x) + De^{\alpha x}(\cos(\beta x) - i \sin(\beta x)) = \\ &= (C + D)e^{\alpha x} \cos \beta x + (Ci - Di)e^{\alpha x} \sin \beta x = \\ &= C_1 e^{\alpha x} \cos \beta x + C_2 e^{\alpha x} \sin \beta x = e^{\alpha x}(C_1 \cos \beta x + C_2 \sin \beta x) \end{aligned}$$

Ren magi spør du meg, stort morsommere og mer interessant blir det sjelden! :-)